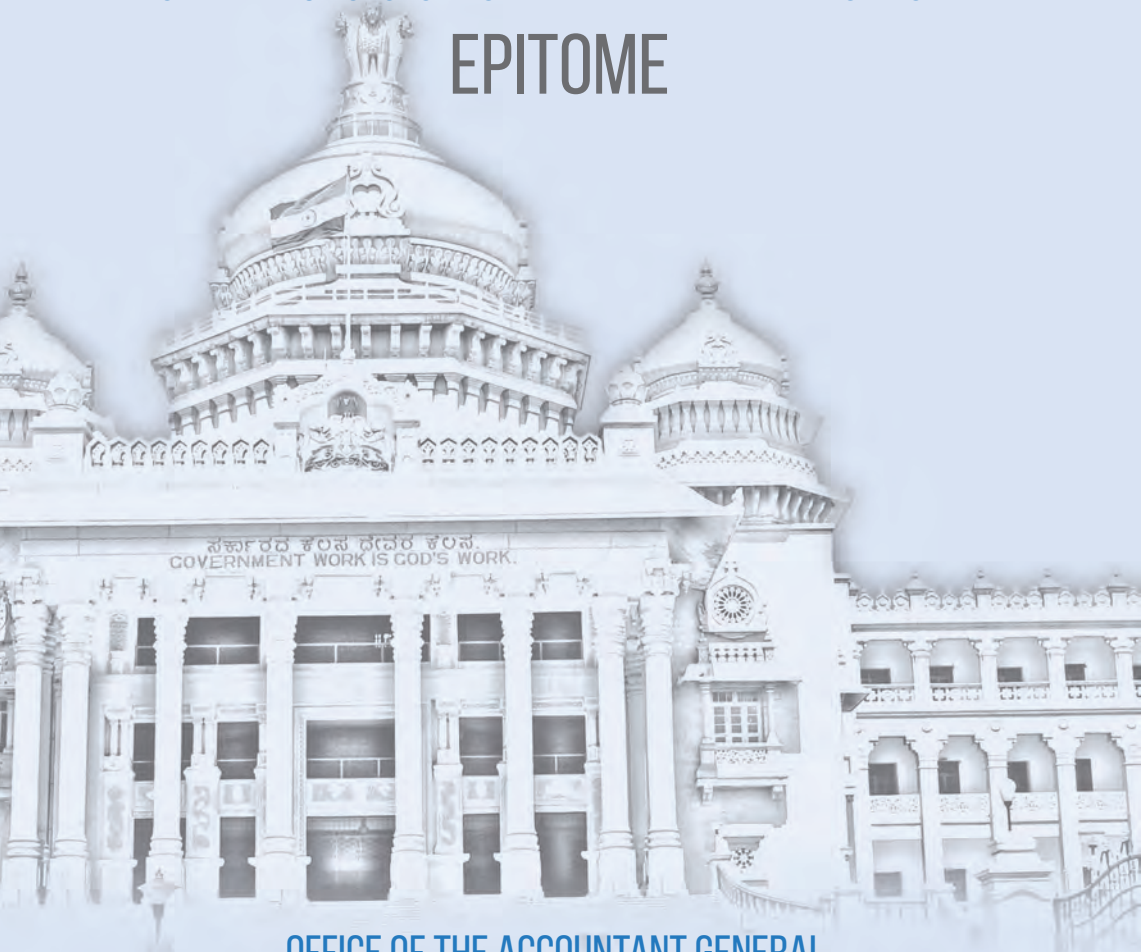




REPORT OF THE COMPTROLLER AND AUDITOR GENERAL OF INDIA
ON REVENUE SECTOR FOR THE YEAR ENDED MARCH 2017

EPITOME



OFFICE OF THE ACCOUNTANT GENERAL
(ECONOMIC AND REVENUE SECTOR AUDIT),
KARNATAKA

WWW.CAG.GOV.IN

REPORT OF THE COMPTROLLER AND AUDITOR
GENERAL OF INDIA ON REVENUE SECTOR
FOR THE YEAR ENDED MARCH 2017



GOVERNMENT OF KARNATAKA

PREFACE

This Epitome presents, at a glance, the contents of the Report of the Comptroller and Auditor General of India for the year ended March 2017 on Revenue Sector of the Government of Karnataka (Report No. 7 of the year 2017).

This Report contains major audit findings in respect of departments under Revenue Sector of the Government of Karnataka.

This Epitome contains only the summarised version of important issues included in the Report. While it has been our endeavour to keep the contents of this document as close as possible to the original Report, the original Report ought to be referred to for facts and figures.

The complete Report is available at www.cag.gov.in or www.agkar.cag.gov.in. A CD containing the complete Report in English and Kannada is provided with the Epitome.



(Bijit Kumar Mukherjee)

Accountant General

(Economic and Revenue Sector Audit)

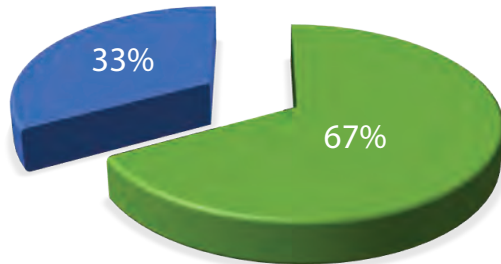
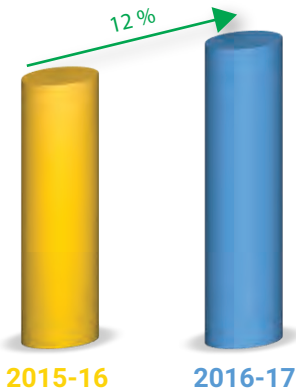
Karnataka

01

GENERAL

Total revenue receipts of the Government of Karnataka for the year 2016-17 increased by 12 *per cent* over the previous year 2015-16 and amounted to ₹1,33,213.79 crore. Out of this, the revenue raised directly by the State Government through tax and non-tax revenue (₹ 88,750.66 crore) remained at 67 *per cent* of the of the total receipts. The balance 33 *per cent* (₹44,463.13 crore) of the receipts came from the Government of India.

(Paragraph 1.1)



- Receipts from GOI
- State tax & non tax

02 AUDIT SCOPE



Out of the 1,218 auditable units under the Departments of Commercial Taxes, State Excise, Motor Vehicles, Stamps and Registration Fee, Mines and Geology, Land Revenue and Electricity Tax, 377 units were audited during the year 2016-17, which was 31 *per cent* of the total auditable units. The audit revealed under-assessments, non-levy/short-levy of taxes, loss of revenue, failure to raise demands and other irregularities aggregating ₹440.95 crore in the cases pointed out through 1,245 paragraphs. The Departments concerned accepted under-assessment and other deficiencies of ₹ 72.11 crore featuring in 264 paragraphs. The Departments collected ₹ 20.50 crore pointed out in 423 paragraphs at the instance of audit.

(Paragraph 1.8)

AUDITED
31%



This Report contains 14 paragraphs during the year, including one Performance Audit and one Thematic Audit involving financial effect of ₹ 311.58 crore.

03

PERFORMANCE AUDIT



“Regulation and Control over Manufacture, Possession, Transportation, Distribution and Sale of Alcoholic Products in the State of Karnataka”

Audit Scope



The Performance Audit covered the period from April 2012 to March 2017. The records maintained in the Excise Commissioner’s Office, one third of the Deputy Commissioners of Excise (DCOE) Offices in nine Districts and one third of the secondary distilleries were test-checked. Information from all the Primary Distilleries and databases of Karnataka State Beverages Corporation Limited (KSBCL) and Marketing Communication and Advertising Limited (MCAL) were obtained and analysed.



Audit analysis of output was based solely on conversion of molasses to Rectified Spirit as this is the process established by majority of the distilleries in Karnataka.

(Paragraph 3.4.4)



Major Audit Findings



Delay in revision of norms for production of rectified spirit resulted in loss of revenue

The Government constituted a Technical Committee in December 2005 for revision of norms for yield of rectified spirit in distilleries. The Committee submitted its report in October 2007. The Government did not accept the recommendations. Instead, the Government constituted a second Committee in April 2011. This Committee submitted its recommendations in November 2014, with diluted production norms compared to the earlier recommendations. The Government implemented the second Committee's recommendations during October 2015. An analysis of the yield in 12 distilleries for the period from April 2012 to September 2015 pointed towards minimum loss of ₹ 64.84 crore of revenue to the Government due to delay in revision of norms.

(Paragraph 3.4.8)

Deficiencies in fixing norms left significant margin to the distilleries



Total Reducible Sugar (TRS) is the crucial factor in the molasses which gets converted into rectified spirit on fermentation. Norms prescribed (October 2015) did not consider the quantity of TRS as the deciding factor and hence production norms fixed for Grade I molasses (which contains more than 50 *per cent* TRS) was lower than production norms fixed for Grade III molasses (which contains less than 45 *per cent* TRS).

(Paragraph 3.4.9.1)



Further, norms prescribed by the Department did not factor in technological advancements and efficiencies designed for the fermentation plants. Consequently, the targets of production fixed were much lower than the actual potential of the distilleries. This in turn provided enough “margin” to the distillers to work to their advantage to make additional yield of rectified spirit. Audit analysis revealed a “margin” between 2.19 crore and 4.23 crore bulk litres of rectified spirit. The tax revenue impact on the potable alcohol, if made out of this extra rectified spirit, would have ranged between ₹ 633.32 crore and ₹ 1,222.62 crore.

(Paragraph 3.4.9.2)



Control lapses and loss of revenue due to deficient performance of Distillery Officers



As per Rules, a distillery shall be under the direct supervision of the Distillery Officer (DO). The DO supervises the compliance to all the provisions of the Karnataka Excise Act and Rules. The DOs are responsible for the control over the purchase of molasses or any other raw materials, evaluating the potential of the molasses through chemical analysis, monitoring the production achieved by the distilleries and movement of spirits through issue of permits. Audit analysis of the adequacy of controls revealed lapses in respect of purchase and chemical analysis of molasses and storage of spirits as pointed out alongside:





- Three distilleries in the State did not account for 19,555 Metric Tonnes (MTs) of molasses purchased by them between May 2012 and April 2014. Minimum revenue impact of such non-accounting was ₹ 124.97 crore;



- Shortfall in chemical analysis of samples of molasses was as high as 96.72 per cent to 99.33 per cent. This prevented the Department from identifying the actual potential of the molasses and estimating real output of spirit produced. Though Audit could establish the chances of existence of heavy TRS molasses in the industry, the fact remained un-noticed by the Department due to heavy deficiency in the chemical analysis of the molasses; and



- Four distilleries had claimed more storage loss than the prescribed one per cent for the period from April 2012 to March 2017. The excess claim worked out to 1,119.241 MTs on which penalty of ₹ 7.60 crore was not levied.

(Paragraph 3.4.10)





Deficiencies in controls devised over the sale of potable liquor



After the manufacturing process, the potable liquor produced are bottled or packed and channelised through Karnataka State Beverages Corporation Limited (KSBCL). Another important control mechanism is affixing of Excise Adhesive Labels (EALs) at the stage of bottling/packing of potable liquor. The EALs are embedded with several security features and are issued through a Government notified agency, namely Marketing Communication and Advertising Limited (MCAL), a Government of Karnataka Undertaking. Audit, on analysis of these controls, noticed the following deficiencies:



- *Database of MCAL relating to EALs was not interlinked with the database of KSBCL. Due to this, KSBCL could not identify spurious labels which were not issued by MCAL, which resulted in release of liquor from KSBCL with unauthorised labels;*





- Audit found errors in the database maintained by MCAL regarding the issue of EALs. Hence, there was a question mark on their absolute reliability;



- Though EALs had unique serial numbers and were to be embedded with holograms, Audit noticed issuing of different EALs with same serial numbers and in some other cases, EALs without holograms. This pointed to the lack of quality assurance in the production of EALs;



- Further, database of KSBCL did not feature the tracing of liquor to the last point retailer, which hampered the Department's efforts in identifying unauthorised liquor with the retailers.

(Paragraph 3.4.11)

Substantial rise in offence cases



Violations of licence conditions and the sale of potable liquor by non-licensees were substantial and the enforcement action of the Department did not seem effective enough to control such illegal activities.

(Paragraph 3.4.12)



Recommendation 1: The Government may consider revising the norms after taking into consideration:



- (i) Rectified spirit output per kilogram of Total Reducible Sugar; and
- (ii) The designed efficiencies of the fermentation and distillation plants in the distilleries.

Recommendation 2: The Government may direct KSBCL and MCAL to:



- (i) Interlink KSBCL database with MCAL database;
- (ii) Validate EAL particulars entered online by distilleries in their database on real time basis, so that inconsistencies noticed become inputs for the enforcement authorities of the Excise Department;



- (iii) Compile EAL-wise information of supply to retailers to track supply of liquor till the last point of sale; and
- (iv) Improve the quality control checks to eliminate issue of defective labels at MCAL.



“Deduction of royalty on minor minerals by works executing departments/agencies”

Introduction

The Government of Karnataka executes various works and projects through different Departments/Agencies like Public Works Department, Nirmithi Kendras, Bruhath Bengaluru Mahanagara Palike, Bengaluru Development Authority, Zilla Panchayaths, Bengaluru Metro Rail Corporation Limited, etc., collectively known as the Works Executing Departments/Agencies (WEDA). The WEDAs in turn assign the works to various contractors who use minor minerals, such as sand, size stones¹, jelly², *murram*³, etc. for such works. Royalty applicable on such minor minerals is to be collected by the WEDAs, if it is not paid earlier.



¹ Size Stone - Building stone with bigger dimension.

² Jelly - Crushed Stone.

³ *Murram* - A form of laterite (clay material) used for road surfaces.

Audit Scope



The Thematic Audit covered a period of five years from 2012-13 to 2016-17. Out of the 31 Offices of the Deputy Directors/Senior Geologists, 10 District Offices were test-checked in Audit. Information regarding payments by WEDAs under the jurisdiction of each selected Office was collected and a few of such WEDAs were visited to check the correctness of deductions of royalty made by them from the bills of the contractors.

(Paragraph 5.4.1)

Major Audit Findings

Non-deduction of royalty at source



As per extant Rules, any mineral must be transported only after payment of royalty and obtaining Mineral Despatch Permits from the Department of Mines and Geology (DMG).



However, only 21 to 26 *per cent* of the quantity of minor minerals was directly assessed for royalty payment by DMG. Rest of the quantity of minor minerals (74 to 79 *per cent*) was transported without Mineral Despatch Permits and royalty in turn was levied by the WEDAs but without ascertaining the source of quarrying.

This indicated a high likelihood of illegal quarrying in the State, which needs to be investigated by DMG.

(Paragraph 5.4.2)



Non-deduction of royalty by WEDAs



Out of 10 Districts test-checked, Nirmithi Kendras of seven Districts and M/s. Karnataka Rural Infrastructure Development Limited (KRIDL) in all the ten Districts were not deducting royalty. Four out of seven Nirmithi Kendras and six out of ten Offices of KRIDL were not maintaining any account of minor minerals utilised in the works executed by them.

Total non-levy of royalty under Nirmithi Kendras and KRIDL along with seven other defaulting WEDAs worked out to ₹ 3.66 crore.

(Paragraph 5.4.3.1)

Non-deduction of royalty on captive consumption of minor minerals



As per the Circular instructions issued (February 2015) by DMG based on the judgement of Hon'ble Supreme Court of India, royalty is payable on the minor minerals available on the work site/obtained from the site and captively utilised by the contractors in the works executed.

Audit analysis in this respect revealed that:



- 19 WEDAs in 10 Districts were not deducting royalty on the minor minerals obtained at the work site and utilised in the works (captive consumption), which resulted in non-deduction of royalty amounting to ₹ 39.56 crore; and
- Nine WEDAs in seven Districts had extracted 40.06 lakh cum of murram during the course of execution of works. Usage/removal of the murram extracted attracted a potential royalty of ₹ 12.02 crore. However, usage reports were not available with the WEDAs or DMG.



(Paragraph 5.4.3.2)

Short-deduction of royalty by WEDAs



As per the Notification of the Commerce and Industries Department, the royalty rates for minor minerals were revised with effect from 5 March 2014. However, 12 WEDAs in seven Districts had collected royalty at pre-revised rates from the bills of the contractors in respect of various works executed for the period 2014-2017. This resulted in short-levy of royalty of ₹ 2.38 crore.

(Paragraph 5.4.4)

Failure to identify sources of minor minerals and transportation without permits



As per the Circular issued during March 2013, the DMG had instructed all WEDAs to collect penalty at five times of royalty from the bills of the contractors, if permits for transportation issued by DMG were not furnished.



The DMG, however, failed to impose the condition of collection of penalty through WEDAs for transportation of minor minerals without the required Mineral Despatch Permits(MDPs). This encouraged unrestricted transportation of minor minerals without MDPs. Sources of minor minerals consumed at WEDAs were also not identified and hence, the possibilities of illegal quarrying could not be wished away.

(Paragraph 5.4.6)



Taxes/VAT on sales, trade, etc.



The Karnataka Residential Educational Institutions Society (KREIS) has been awarding works contract to construct Schools/Colleges and made payments towards works contracts worth ₹ 1,425.30 crore to various dealers during the period from 2012-13 to 2015-16. Out of this, works contract consideration of ₹ 201.27 crore received by 54 dealers was not declared in their returns, which resulted in non-levy of tax of ₹ 13.81 crore.

(Paragraph 2.4)



The Government vide Notification of 28 February 2014 introduced VAT at the rate of five and one half *per cent* on sale of liquor by Bar and Restaurants situated in areas coming under urban areas with effect from 1 March 2014. However, short-levy of tax on sale of liquor amounting to ₹ 11.62 crore was noticed in respect of 96 Bars and Restaurants situated in urban areas for the period from March 2014 to March 2016.

(Paragraph 2.5)



Delay in payment of tax was noticed in respect of 274 dealers with the Commercial Taxes Department. However, mandatory penalty under Section 72 (1) of the KVAT Act, for delay in payment of tax, amounting to ₹ 6.81 crore was not levied by the Commercial Taxes Department. Similarly, non-levy/short-levy of interest under Section 36 (2) of the KVAT Act, for delay in payment of tax by 81 dealers, amounted to ₹ 5.08 crore.

(Paragraphs 2.6 and 2.9)



The audited accounts filed by 24 dealers in form VAT 240 revealed that the dealers had short-declared their liability to tax. Additional tax of ₹ 3.67 crore, determined by the Auditors was neither paid by these dealers nor the authorities concerned took any action to demand the tax due.

(Paragraph 2.7)



Tax of ₹ 3.55 crore was declared by 178 assesseees in 399 returns filed under VAT. However, the tax declared was not paid by the assesseees nor was demanded by the authorities concerned.

(Paragraph 2.8)

Stamp Duty and Registration Fee



Specific rates were not prescribed in the Central Valuation Committee (CVC) guidelines for the Prestige Tech Park-III (commercial blocks/apartments) and the market value adopted was based on general rate fixed. In the absence of specific rates, Sub-Registrar, Shivajinagara failed to refer the case to CVC, as required under Special Instruction of CVC guidelines, for drawing up a value comparable to the rates of similar projects. 135 sale deeds were registered in this project for the years 2014-15 and 2015-16 and the non-stipulation of specific rate resulted in loss of Stamp Duty and Registration Fee amounting to ₹ 17.25 crore.

(Paragraph 4.4)



In 24 instruments (21 sale deeds and three sale agreements), facts such as actual consideration received, existence of building, actual usage of property, classification of the property as site and execution of Power of Attorneys were suppressed at the time of registration of these instruments. Due to suppression of facts and figures in the instruments, there was short-levy of Stamp Duty and Registration Fee amounting to ₹ 1.60 crore.

(Paragraph 4.5)



Under-valuation of properties in respect of 19 sale deeds due to adoption of incorrect rates of market value guidelines resulted in short-levy of Stamp Duty and Registration Fee amounting to ₹ 1.51 crore.

(Paragraph 4.6)

Mineral Receipts



As per the conditions of the lease agreement, the lease holder will be liable for penalty at five times of royalty for transporting minor mineral without obtaining Mineral Despatch Permits from the DMG. Transportation of 20,37,346 MTs of building stone, 25,300 MTs of *murram* and 12,154 MTs of ordinary clay without obtaining Mineral Despatch Permits during the years from 2012-13 to 2015-16 was noticed. Though royalty has been levied in all these cases, penalty at five times of royalty amounting to ₹ 51.45 crore was not demanded from the quarry lease holders.

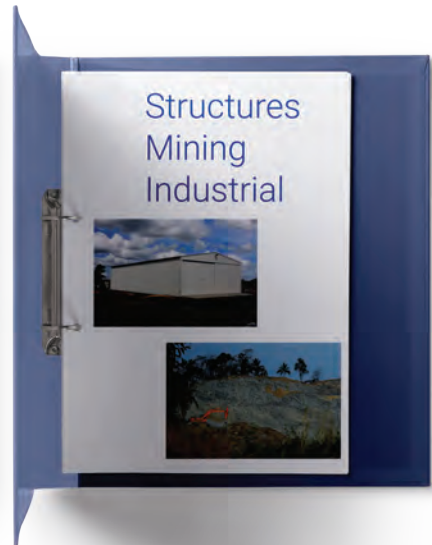
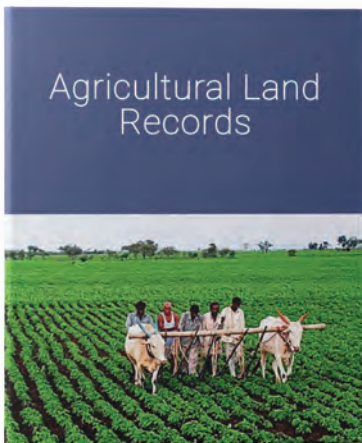
(Paragraph 5.6)

Land Revenue



In 13 cases, agricultural lands were diverted for non-agricultural purposes by constructing structures, carrying on mining and other industrial activities, etc. before obtaining permission of Deputy Commissioner (DC) for diversion. Since these cases were diversion of agricultural land for non-agricultural purposes without permission of DC, compounding amount at prescribed rates should have been levied in all these cases. However, in six cases, compounding amount of ₹ 61.88 lakh was not levied and in the remaining seven cases, it was levied short by ₹ 48.81 lakh. The total non-levy/short-levy of compounding amount worked out to ₹ 1.11 crore.

(Paragraph 6.4)

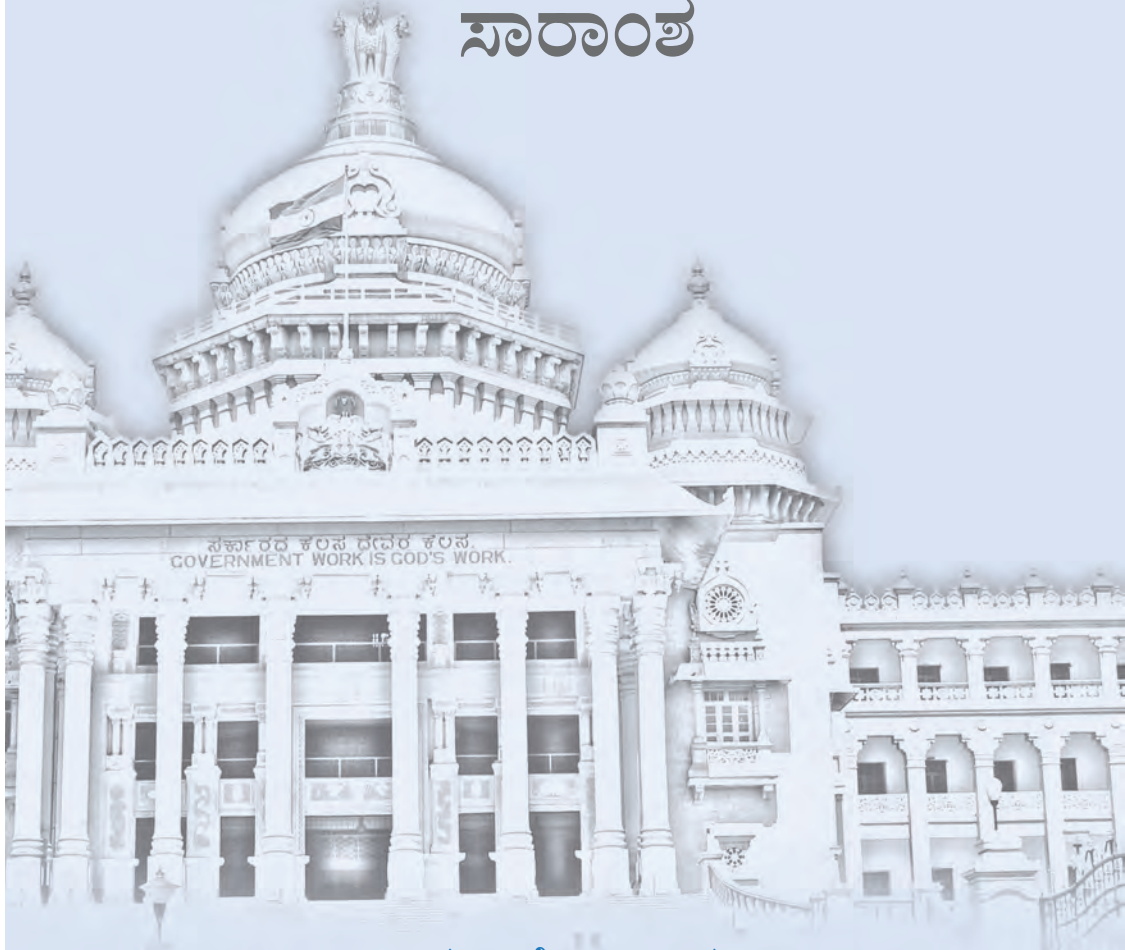






ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ
ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ರಾಜಸ್ವ ವಲಯದ ವರದಿ

ಸಾರಾಂಶ



ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು

(ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)
ಕರ್ನಾಟಕ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ
ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ
ರಾಜಸ್ವ ವಲಯದ ವರದಿಯ ಸಾರಾಂಶ



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಪೀಠಿಕೆ

ಈ ಸಾರಾಂಶವು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ರಾಜಸ್ವ ವಲಯ ಮೇಲಿನ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವ (2017ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ 7) ವಿಷಯಗಳ ಒಂದು ಸ್ಥೂಲ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಜಸ್ವ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ವರದಿಯು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು ಈ ಸಾರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ಸಾರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ವಿಷಯಗಳು ಮೂಲ ವರದಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಸಮೀಪವಿರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನವಾಗಿದ್ದರೂ, ವಾಸ್ತವಿಕತೆ ಮತ್ತು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ವರದಿಯನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಬೇಕು.

ಸಂಪೂರ್ಣ ವರದಿಯು www.cag.gov.in ಅಥವಾ www.agkar.cag.gov.in ನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಪೂರ್ಣ ವರದಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ಅಡಕ ಮುದ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಸಹ ಸಾರಾಂಶದ ಜೊತೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಬಿ.ಕೆ. ಮುಖರ್ಜಿ

(ಬಿಜಿತ್ ಕುಮಾರ್ ಮುಖರ್ಜಿ)

ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು

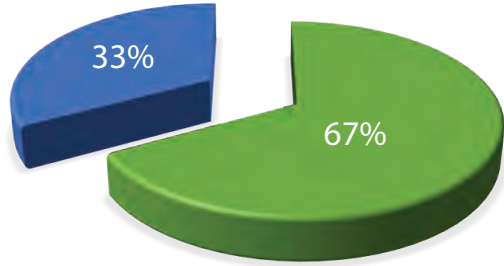
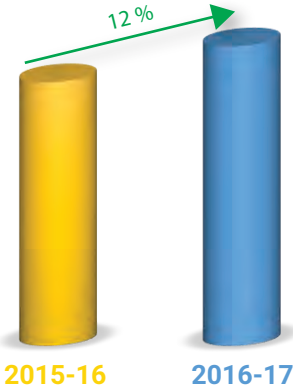
(ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)

ಕರ್ನಾಟಕ

೦೦ ಸಾಮಾನ್ಯ

2016-17 ಸಾಲಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಒಟ್ಟಾರೆ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಶೇಕಡಾ 12ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಅದು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿಗೆ ₹1,33,213.79 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಇದರ ಪೈಕಿ ರಾಜ್ಯವು ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ವರಮಾನದ (₹88,750.66 ಕೋಟಿ) ಮೂಲಕ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ವರಮಾನವು ಶೇಕಡಾ 67ರಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿತು. ಉಳಿಕೆ ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟನ್ನು (₹44,463.13 ಕೋಟಿ) ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ (ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ) ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 1.1)



■ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನ

■ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ವರಮಾನ

೨ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ



ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ, ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳು, ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ, ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ, ಭೂ ಕಂದಾಯ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ 1,218 ಘಟಕಗಳು/ಕಚೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ 2016-17 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 377 ಘಟಕಗಳು/ಕಚೇರಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು, ಅದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ಘಟಕಗಳು/ಕಚೇರಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 31ರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತು.

1,245 ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹440.95 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳು, ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದು/ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದು, ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನದ ನಷ್ಟಗಳು, ಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸದಿದ್ದು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರೆ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳು 264 ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ₹72.11 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರೆ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ 423 ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಗಳು ₹20.50 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 1.8)



ಈ ವರದಿಯು, ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ₹311.58 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 14 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

೦೨

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ



“ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಲ್ಕಹಾಲಿನ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ತಯಾರಿಕೆ, ಹೊಂದಿರುವಿಕೆ, ಸಾಗಾಣಿಕೆ, ವಿತರಣೆ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟಗಳು, ಇವುಗಳ ಮೇಲಿನ ನಿಬಂಧನೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು”

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿತು. ಅಬಕಾರಿ ಆಯುಕ್ತರವರ ಕಚೇರಿ, ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಅಬಕಾರಿ ಉಪ-ಆಯುಕ್ತರವರುಗಳ ಕಚೇರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಡಿಸ್ಟಿಲರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಡಿಸ್ಟಿಲರಿಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪಾನೀಯಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಬಿಸಿಎಲ್) ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಎಂಸಿಎಎಲ್), ಇವುಗಳಿಂದ ದತ್ತಸಂಚಯಗಳನ್ನು/ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಯಿತು.



ಕಾಕಂಬಿಯನ್ನು ಶುದ್ಧೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮದ್ಯಸಾರವನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗುವ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಡಿಸ್ಟಿಲರಿಗಳು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮಾಡಿದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೇವಲ ಈ ಪರಿವರ್ತನಾ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಆಗಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.4.4)



ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು



ಶುದ್ಧೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮದ್ಯಸಾರದ ಉತ್ಪಾದನೆಗಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ರಾಜ್ಯದ ವರಮಾನದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು

ಸರ್ಕಾರವು ಡಿಸ್ಟಿಲರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮದ್ಯಸಾರದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗಾಗಿ ಒಂದು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005ರಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದ್ದಿತು. ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಎರಡನೆಯ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿತು. ಈ ಹಿಂದಿನ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಈ ಸಮಿತಿಯು, ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾತ್ರದ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳೊಂದಿಗೆ ತನ್ನ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ನವಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಎರಡನೆಯ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿತು. ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015ರ ಅವಧಿಗೆ 12 ಡಿಸ್ಟಿಲರಿಗಳಲ್ಲಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಒಂದು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು, ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ₹64.84 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವರಮಾನದ ನಷ್ಟವಾಗಿರುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಬೆರಳು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.



(ಕಂಡಿಕೆ 3.4.8)

ಉತ್ಪಾದನೆಗಾಗಿ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳ ಕಾರಣ ಡಿಸ್ಟಿಲರಿಗಳಿಗೆ ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದುದು

ಕಿಣ್ವನಗೊಳಿಸಿದಾಗ ಶುದ್ಧೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮದ್ಯಸಾರವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿತಗೊಳ್ಳುವ ಕಾಕಂಬಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ತಗ್ಗಿಸಬಲ್ಲ ಸಕ್ಕರೆಯು ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಂಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015) ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ಒಟ್ಟಾರೆ ತಗ್ಗಿಸಬಲ್ಲ ಸಕ್ಕರೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಒಂದು ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಂಶವನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೇಣಿ Iರ (ಶೇಕಡಾ 50ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕ ಒಟ್ಟಾರೆ ತಗ್ಗಿಸಬಲ್ಲ ಸಕ್ಕರೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ) ಕಾಕಂಬಿಗೆ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉತ್ಪಾದನಾ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ಶ್ರೇಣಿ IIIರ (ಶೇಕಡಾ 45ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ತಗ್ಗಿಸಬಲ್ಲ ಸಕ್ಕರೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ) ಕಾಕಂಬಿಗೆ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಉತ್ಪಾದನಾ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದಿತು.



(ಕಂಡಿಕೆ 3.4.9.1)

ಮುಂದುವರೆದು, ಇಲಾಖೆಯು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿನ ಮುನ್ನಡೆಗಳು ಕಿಣ್ವನಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಸ್ಥಾವರಗಳಿಗಾಗಿ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ದಕ್ಷತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಉತ್ಪಾದನೆಗಾಗಿ ಗುರಿಗಳು ಡಿಸ್ಟಿಲರಿಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದವು. ಇದರ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಶುದ್ಧೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮದ್ಯಸಾರದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಡಿಸ್ಟಿಲರಿಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿತು. 2.19 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ 4.23 ಕೋಟಿ ನಡುವಿನ ಬೃಹತ್ ಲೀಟರುಗಳಷ್ಟು ಶುದ್ಧೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮದ್ಯಸಾರದ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಶುದ್ಧೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮದ್ಯಸಾರದಿಂದ ಕುಡಿಯಲು ಯೋಗ್ಯವಾದ ಮದ್ಯವನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅದು ₹ 633.32 ಕೋಟಿಯಿಂದ ₹ 1,222.62 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.4.9.2)

ಡಿಸ್ಟಿಲರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯೂನತೆ-ಲೋಪದೋಷಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದ ನಿಯಂತ್ರಣ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಹಾಗೂ ವರಮಾನದ ನಷ್ಟಗಳು

ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ, ಒಂದು ಡಿಸ್ಟಿಲರಿಯು ಡಿಸ್ಟಿಲರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ನೇರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಡಿಸ್ಟಿಲರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಬಕಾರಿ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಅನುವುಗಳಿಗೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವರು. ಡಿಸ್ಟಿಲರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಕಾಕಂಬಿ ಅಥವಾ ಇತರ ಯಾವುದೇ ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿ, ರಸಾಯನಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಮೂಲಕ ಕಾಕಂಬಿಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯತೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, ಡಿಸ್ಟಿಲರಿಗಳು ಸಾಧಿಸುವ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಮದ್ಯಸಾರದ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಳಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಾಕಂಬಿಯ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ರಸಾಯನಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮತ್ತು ಮದ್ಯಸಾರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಸಮರ್ಪಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮಾಡಿದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಈ ಕೆಳಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು:





- ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಮೂರು ಡಿಸ್ಟಿಲರಿಗಳು ಮೇ 2012 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದ 19,555 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಕಾಕಂಬಿಗೆ ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡದಿದ್ದುದರ ಕನಿಷ್ಠ ವರಮಾನದ ಪ್ರಭಾವವು ₹124.97 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು.



- ಕಾಕಂಬಿಯ ಮಾದರಿಗಳ ರಸಾಯನಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ಶೇಕಡಾ 96.72ರಿಂದ 99.33ರಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾಕಂಬಿಯ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮದ್ಯಗಳ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ತಗ್ಗಿಸಬಲ್ಲ ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕಾಕಂಬಿಯು ಇರಬಹುದಾದ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತಾದರೂ, ಕಾಕಂಬಿಯ ರಸಾಯನಿಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳ ಕಾರಣ ಅದು ಇಲಾಖೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೇ ಹೋಯಿತು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.



- ನಾಲ್ಕು ಡಿಸ್ಟಿಲರಿಗಳು ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿತ ಶೇಕಡಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ಕೋರಿದ್ದವು. ಕೋರಲಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣವು 1,119.241 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತು, ಅದರ ಮೇಲೆ ₹7.60 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.4.10)



ಕುಡಿಯಲು ಯೋಗ್ಯವಾದ ಮದ್ಯದ ಮೇಲೆ ರೂಪಿಸಲಾಗಿರುವ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳು



ತಯಾರಿಕಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡನಂತರ, ಉತ್ಪಾದಿಸಲಾದ ಕುಡಿಯಲು ಯೋಗ್ಯವಾದ ಮದ್ಯವನ್ನು ಬಾಟಲಿಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಿಸಲಾಗುವುದು ಅಥವಾ ಕಂಟೈನರುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾಕು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಮೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪಾನೀಯಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ (ಕೆಎಸ್‌ಬಿಸಿಎಲ್) ಮೂಲಕ ಚಿಲ್ಲರೆ ಮಾರಾಟಗಾರರಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಮುಖ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೆಂದರೆ ಬಾಟಲಿಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಿಸುವ ಅಥವಾ ಕಂಟೈನರುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ಯಾಕು ಮಾಡುವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅಬಕಾರಿ ಅಂಟು ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಅಂಟಿಸುವುದು. ಅಬಕಾರಿ ಅಂಟುಚೀಟಿಗಳು ಅನೇಕ ಭದ್ರತಾ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆ, ಅದೆಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಉದ್ದಿಮೆಯಾಗಿರುವ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನ ಮೂಲಕ ಅವುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:



- ಅಬಕಾರಿ ಅಂಟುಚೀಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪಾನೀಯಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ದತ್ತಸಂಚಯದೊಂದಿಗೆ ಅಂತರ-ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪಾನೀಯಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ನೀಡಿರದ ಖೋಟಾ ಅಂಟುಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪಾನೀಯಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಅನಧಿಕೃತ ಅಂಟುಚೀಟಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಮದ್ಯವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.





● ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಅಬಕಾರಿ ಅಂಟುಚೀಟಿಗಳ ನೀಡಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದ ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನಾರ್ಥಕ ಚಿಹ್ನೆಯು ಉದ್ಭವಿಸಿದ್ದಿತು.



● ಅಬಕಾರಿ ಅಂಟುಚೀಟಿಗಳು ವಿಶಿಷ್ಟವಾದಂತಹ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವಾದರೂ, ಅದೇ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದಿಗೆ ವಿಭಿನ್ನ ಅಬಕಾರಿ ಅಂಟುಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಹ್ಯಾಲೋಗ್ರಾಮ್‌ಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದು ಅಬಕಾರಿ ಅಂಟುಚೀಟಿಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ಭರವಸೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.



● ಮುಂದುವರೆದು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪಾನೀಯಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ದತ್ತಸಂಚಯವು ಕಡೆಯ ಹಂತದ ಚಿಲ್ಲರೆ ಮಾರಾಟಗಾರರು ಮಾಡುವ ಮದ್ಯ ವಹಿವಾಟಿನ ಜಾಡನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಮಾರಾಟಗಾರರು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮದ್ಯ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.4.11)



ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಏರಿಕೆ

ಪರವಾನಿಗೆ ಷರತ್ತುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದವರು ಕುಡಿಯಲು ಯೋಗ್ಯವಾದ ಮದ್ಯವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇದ್ದವು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಜಾರಿ ಕ್ರಮಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.4.12)



ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

ಶಿಫಾರಸ್ಸು 1: ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದನಂತರ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು:

- (i) ಒಟ್ಟಾರೆ ತಗ್ಗಿಸಬಲ್ಲ ಸಕ್ಕರೆಯ ಕಿಲೋಗ್ರಾಂ ಒಂದರ ಶುದ್ಧೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮದ್ಯಸಾರದ ಉತ್ಪತ್ತಿ; ಮತ್ತು
- (ii) ಡಿಸ್ಟಿಲರಿಗಳಲ್ಲಿನ ಕಿಣ್ವನಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ಬಟ್ಟೀ ಇಳಿಸುವ ಸ್ಥಾವರಗಳ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ದಕ್ಷತೆಗಳು.



ಶಿಫಾರಸ್ಸು 2: ಸರ್ಕಾರವು, ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪಾನೀಯಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು:

- (i) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪಾನೀಯಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ದತ್ತಸಂಚಯ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಅಂತರ-ಸಂಪರ್ಕಗೊಳಿಸುವುದು.
- (ii) ಗಮನಿಸಲಾಗುವ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು ಜಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟಿಲರಿಗಳು ಆನ್‌ಲೈನ್ ಮೂಲಕ ಊಡಿಕೆ ಮಾಡುವ ಅಬಕಾರಿ ಅಂಟುಚೀಟಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಂದು ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಮಯದ ಮೇರೆಗೆ ದೃಢೀಕರಿಸುವುದು.
- (iii) ಮಾರಾಟದ ಕಡೆಯ ಹಂತದವರೆಗೂ ಮದ್ಯ ಸರಬರಾಜಿನ ಜಾಡನ್ನು ಹಿಡಿಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಮಾರಾಟಗಾರರುಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾದ ಅಬಕಾರಿ ಅಂಟುಚೀಟಿವಾರು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಕಲಿಸುವುದು; ಮತ್ತು
- (iv) ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಅಂಟುಚೀಟಿಗಳ ನೀಡಿಕೆಯನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವ ಸಲುವಾಗಿ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವುದು.



೦೪ ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

“ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳಿಗೆ ರಾಜಧನವನ್ನು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳುವಿಕೆ”.

ಪೀಠಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ವಿವಿಧ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಇಲಾಖೆ, ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತದನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳಿಗೆ ವಹಿಸುತ್ತವೆ, ಅಂತಹ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳು ತಾವು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಮರಳು, ಸೈಜು ಕಲ್ಲುಗಳು¹ ಜಲ್ಲಿ², ಮುರಂ³, ಇತ್ಯಾದಿ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ಮೇಲೆ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ರಾಜಧನವನ್ನು ಈ ಮೊದಲು ಪಾವತಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಬೇಕು.



¹ ದೊಡ್ಡ ಗಾತ್ರದ ಕಟ್ಟಡ ಕಲ್ಲು

² ಜಲ್ಲಿ - ಅರೆದ/ದಪ್ಪನಾಗಿ ಪುಡಿ ಮಾಡಿದ ಕಲ್ಲು

³ ಮುರಂ- ರಸ್ತೆ ಮೇಲ್ದರಗಳಿಗೆ ಬಳಸಲಾಗುವ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಲ್ಯಾಟರ್‌ಸ್ಟ (ಮಣ್ಣಿನ ಸಾಮಗ್ರಿ)

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 2012-13ರಿಂದ 2016-17ರ ನಡುವಿನ ಐದು ವರ್ಷಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿತು. ಉಪ-ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು/ಹಿರಿಯ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳ 31 ಕಚೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ 10 ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆಯ್ದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಚೇರಿಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾಡಿರುವ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ರಾಜಧನವನ್ನು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಂಡಿರುವುದರ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 5.4.1)

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು

ರಾಜಧನವನ್ನು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದುದು

ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ, ಯಾವುದೇ ಖನಿಜವನ್ನು ರಾಜಧನವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದನಂತರವಷ್ಟೇ ಹಾಗೂ ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಖನಿಜ ರವಾನೆ ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡನಂತರವಷ್ಟೇ ಸಾಗಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯು ರಾಜಧನದ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 21ರಿಂದ 26ರಷ್ಟು ಪರಿಮಾಣದಷ್ಟು ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೇರವಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ಉಳಿದ ಪರಿಮಾಣಗಳು (ಶೇಕಡಾ 74ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 79) ಖನಿಜ ರವಾನೆ ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದೆಯೇ ಸಾಗಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯ ಮೂಲವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ರಾಜಧನವನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

ಇದು, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯ ಅತ್ಯಧಿಕ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯು ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 5.4.2)



ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ರಾಜಧನವನ್ನು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು



ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 10 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಏಳು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಹತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಮೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು ರಾಜಧನವನ್ನು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಏಳು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದ 10 ಕಚೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಆರು ಕಚೇರಿಗಳು ತಾವು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸಿದ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜಧನವನ್ನು ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ/ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ತಗೊಂಡಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಏಳು ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜಧನವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದು ₹3.66 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 5.4.3.1)

ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ಆಂತರಿಕ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನವನ್ನು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು.



ಭಾರತದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿನ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2015) ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಕಾಮಗಾರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ/ನಿವೇಶನದಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕವಾಗಿ ಬಳಸಲಾದ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು.



ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು:

- 10 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ 19 ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಹಾಗೂ ತಾವು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡ (ಆಂತರಿಕ ಬಳಕೆ) ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನವನ್ನು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ₹39.56 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ರಾಜಧನವನ್ನು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ಹಾಗೂ



- ಏಳು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಒಂಬತ್ತು ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ 40.06 ಲಕ್ಷ ಘನ ಮೀಟರುಗಳಷ್ಟು ಮುರ್ರಂ ಅನ್ನು ಹೊರತೆಗೆದಿದ್ದವು. ಮುರ್ರಂನ ಬಳಕೆ/ಹೊರತೆಗೆದಿದ್ದು ₹12.02 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಂಭಾವ್ಯ ರಾಜಧನವನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಳಕೆ ವರದಿಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 5.4.3.2)

ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ರಾಜಧನವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿಮೆಕೊಂಡಿದ್ದು



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಂತೆ, ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜಧನದ ದರಗಳನ್ನು 5 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಏಳು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ 12 ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2014-2017ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದ ವಿವಿಧ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ರಾಜಧನವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಣಾ-ಪೂರ್ವ ದರಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದವು. ಇದು ₹2.38 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ರಾಜಧನವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 5.4.4)



ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ಮೂಲಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆ ಹಾಗೂ ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದೆಯೇ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳನ್ನು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದು.



ಮಾರ್ಚ್ 2013ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯು ನೀಡಿರುವ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಾಗಿನ ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ರಾಜಧನದ ಐದು ಪಟ್ಟು ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಿತು.



ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯು, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಂತಹ ಖನಿಜ ರವಾನೆ ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದೆಯೇ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಷರತ್ತನ್ನು ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಇದು ಖನಿಜ ರವಾನೆ ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದೆಯೇ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ಅನಿರ್ಬಂಧಿತ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಳಸಿದ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ಮೂಲಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಗುರುತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ, ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 5.4.6)



ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಇತರೆ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು

ಮಾರಾಟಗಳು, ವ್ಯಾಪಾರ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು/ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಘವು ಶಾಲೆಗಳು/ಕಾಲೇಜುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ 2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ₹1,425.30 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ಇದರ ಪೈಕಿ, 54 ವರ್ತಕರುಗಳಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಕಡೆಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ₹201.27 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಪ್ರತಿಫಲಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ₹13.81 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.



(ಕಂಡಿಕೆ 2.4)

ಸರ್ಕಾರವು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳು/ನಗರ ಸಭೆಗಳು ಅಥವಾ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಎಲ್-9 ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಮದ್ಯದ ಮೇಲೆ ಫೆಬ್ರವರಿ 2014ರಿಂದ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು (ವ್ಯಾಟ್) ವಿಧಿಸಲಾರಂಭಿಸಿತು. ಮೇ 2014ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016ರ ಅವಧಿಗೆ 96 ಬಾರು ಮತ್ತು ರೆಸ್ಟೋರೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ₹11.62 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.



(ಕಂಡಿಕೆ 2.5)

ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 274 ವರ್ತಕರುಗಳು ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 72(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಿಧಿಸಬೇಕಿದ್ದ ದಂಡದ ಮೊತ್ತ ₹6.81 ಕೋಟಿಯಷ್ಟನ್ನು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, 81 ವರ್ತಕರುಗಳು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 36(2)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹5.08 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ/ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.



(ಕಂಡಿಕೆ 2.6 ಮತ್ತು 2.9)



24 ವರ್ತಕರುಗಳು ತಮ್ಮ ತೆರಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ನಮೂನೆ ಮೌವತೆ 240ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ತೋರಿಸಿದ್ದವು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರುಗಳು ₹3.67 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತೆರಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದರು, ಅಂತಹ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತೆರಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ವರ್ತಕರುಗಳು ಪಾವತಿಸಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಾಕಿಯಿರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.7)



178 ಕರದಾತರುಗಳು ತಾವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ 399 ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ₹3.55 ಕೋಟಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆ ರೀತಿ ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕರದಾತರುಗಳು ಪಾವತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಾಕಿಯಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.8)

ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ



ಕೇಂದ್ರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸ್ವೀಜ್ ಟೆಕ್ ಪಾರ್ಕ್ IIIಕ್ಕೆ (ವಾಣಿಜ್ಯ ಉದ್ದೇಶದ ಬ್ಲಾಕುಗಳು/ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳು) ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕದ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸಾಮಾನ್ಯ ದರದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಆಗಿದ್ದಿತು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಶಿವಾಜಿನಗರದ ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಅದೇ ರೀತಿಯ ಯೋಜನೆಗಳ ದರಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಒಂದು ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ. 2014-15 ಮತ್ತು 2015-16 ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 135 ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು ₹17.25 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.4)



ಮಾರಾಟದ ಮೇಲೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪ್ರತಿಫಲ, ಕಟ್ಟಡದ ಇರುವಿಕೆ, ಅದರ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಯ ವರ್ಗೀಕರಣ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು (ಪವರ್ ಆಫ್ ಅಟಾರ್ನಿ) ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು 24 ಸಾಧನಗಳ/ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳ (21 ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಮೂರು ಮಾರಾಟ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು) ನೋಂದಣಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸದ ಕಾರಣ ₹1.60 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.5)



ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ದರಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕಾರಣ 19 ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಇದು ₹1.51 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.6)

ಖನಿಜಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿ



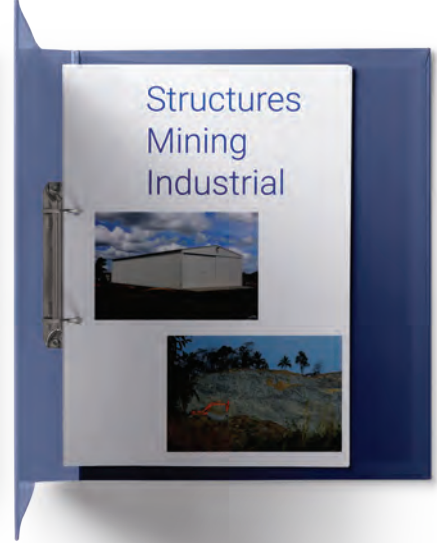
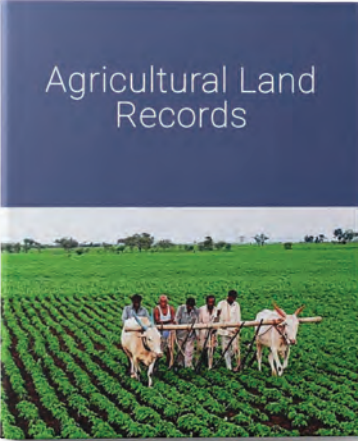
ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಷರತ್ತುಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳನ್ನು ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ಖನಿಜ ರವಾನೆ ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದೆಯೇ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳನ್ನು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ರಾಜಧನದ ಐದು ಪಟ್ಟು ಮೊತ್ತದ ದಂಡವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. 2012-13ರಿಂದ 2015-16 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ 20,37,346 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಕಟ್ಟಡ ಕಲ್ಲು, 25,300 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಮುರಂ ಹಾಗೂ 12,154 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ನುಗಳಷ್ಟು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಣ್ಣನ್ನು ಖನಿಜ ರವಾನೆ ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯದೆಯೇ ಸಾಗಣೆ ಮಾಡಿದ್ದುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ರಾಜಧನವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತಾದರೂ, ರಾಜಧನದ ಐದು ಪಟ್ಟು ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಂದರೆ ₹51.45 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ದಂಡವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಗಣಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸಲಿಲ್ಲ.

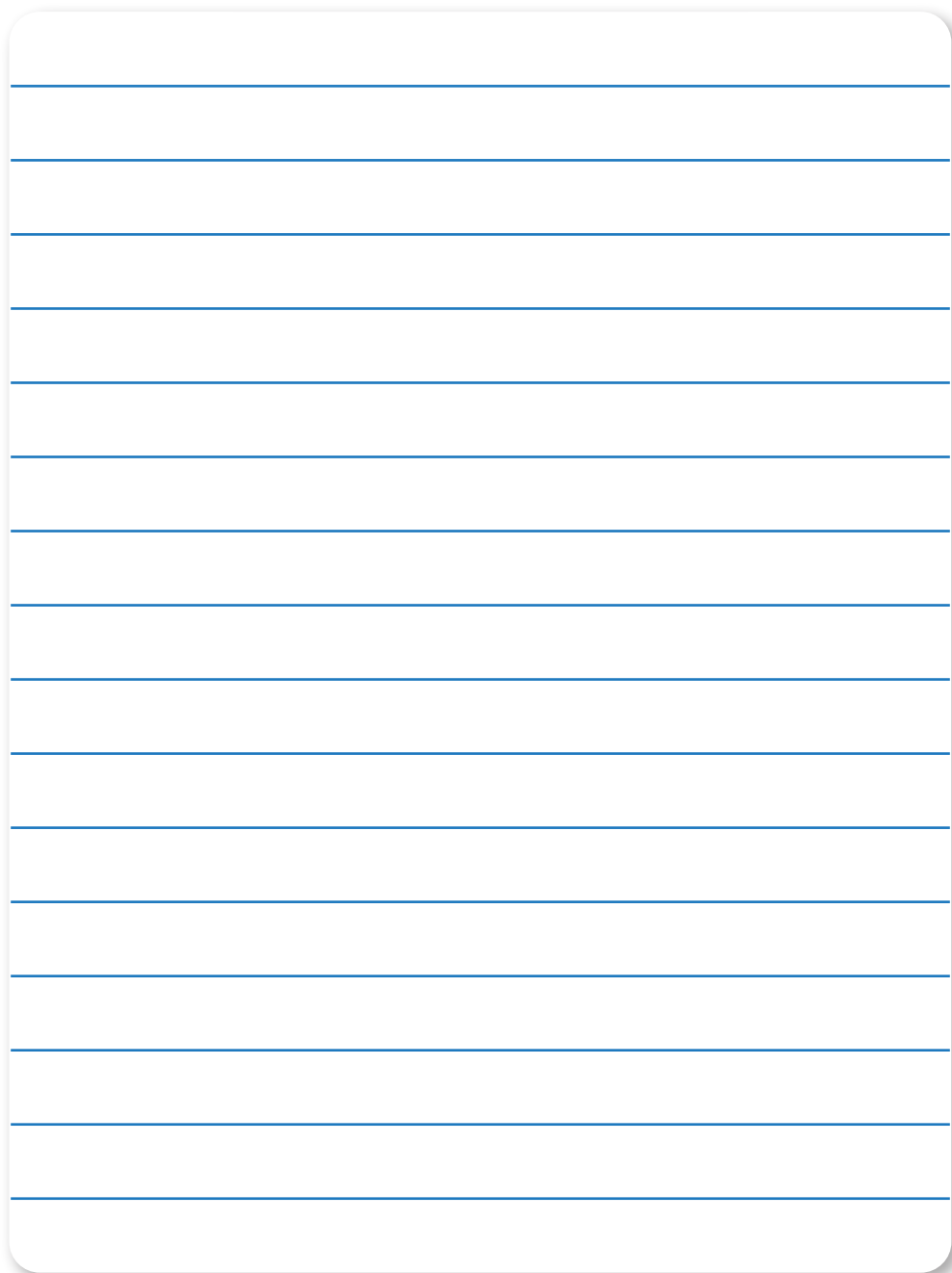
(ಕಂಡಿಕೆ 5.6)

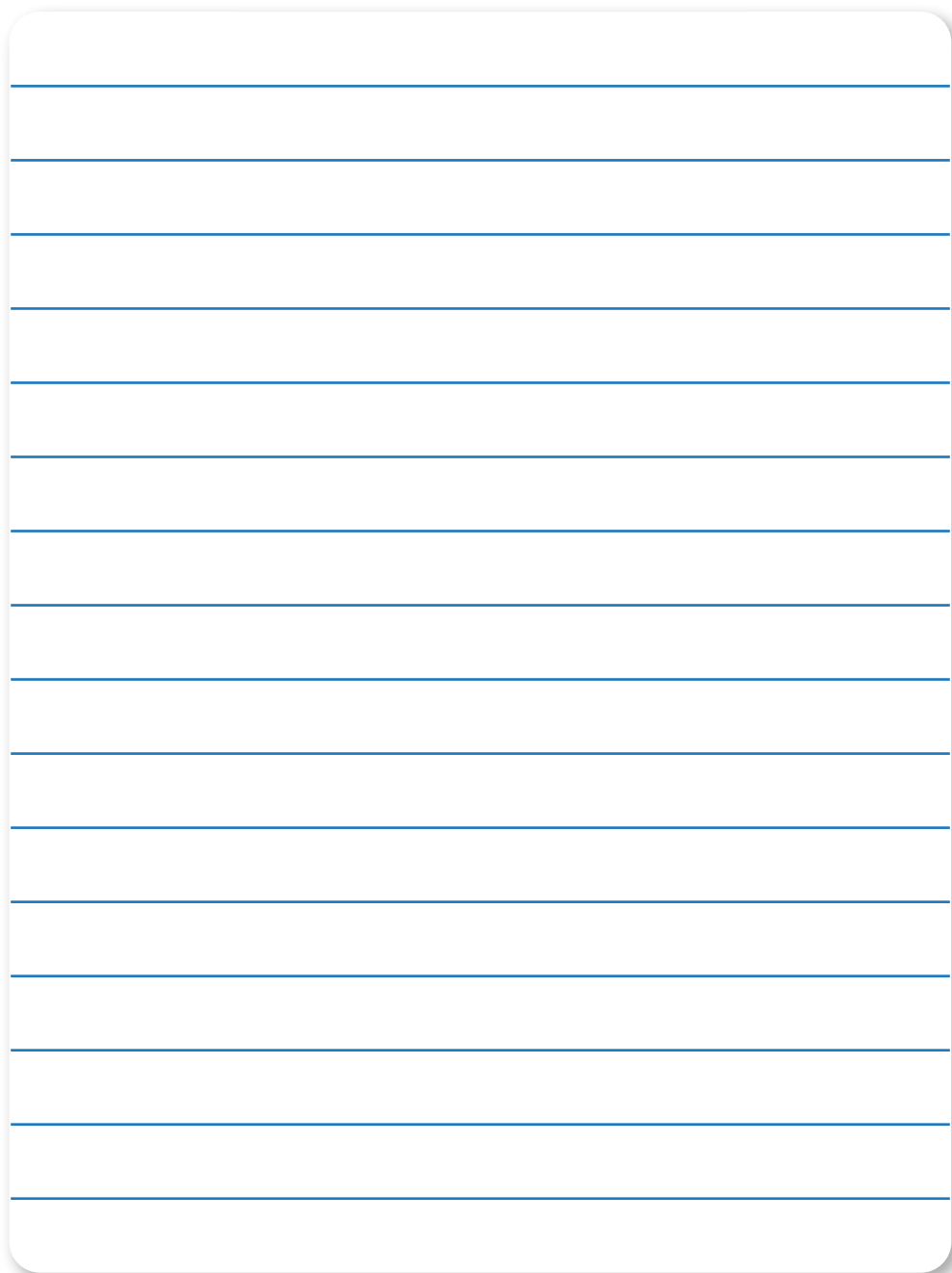
ಭೂ ಕಂದಾಯ

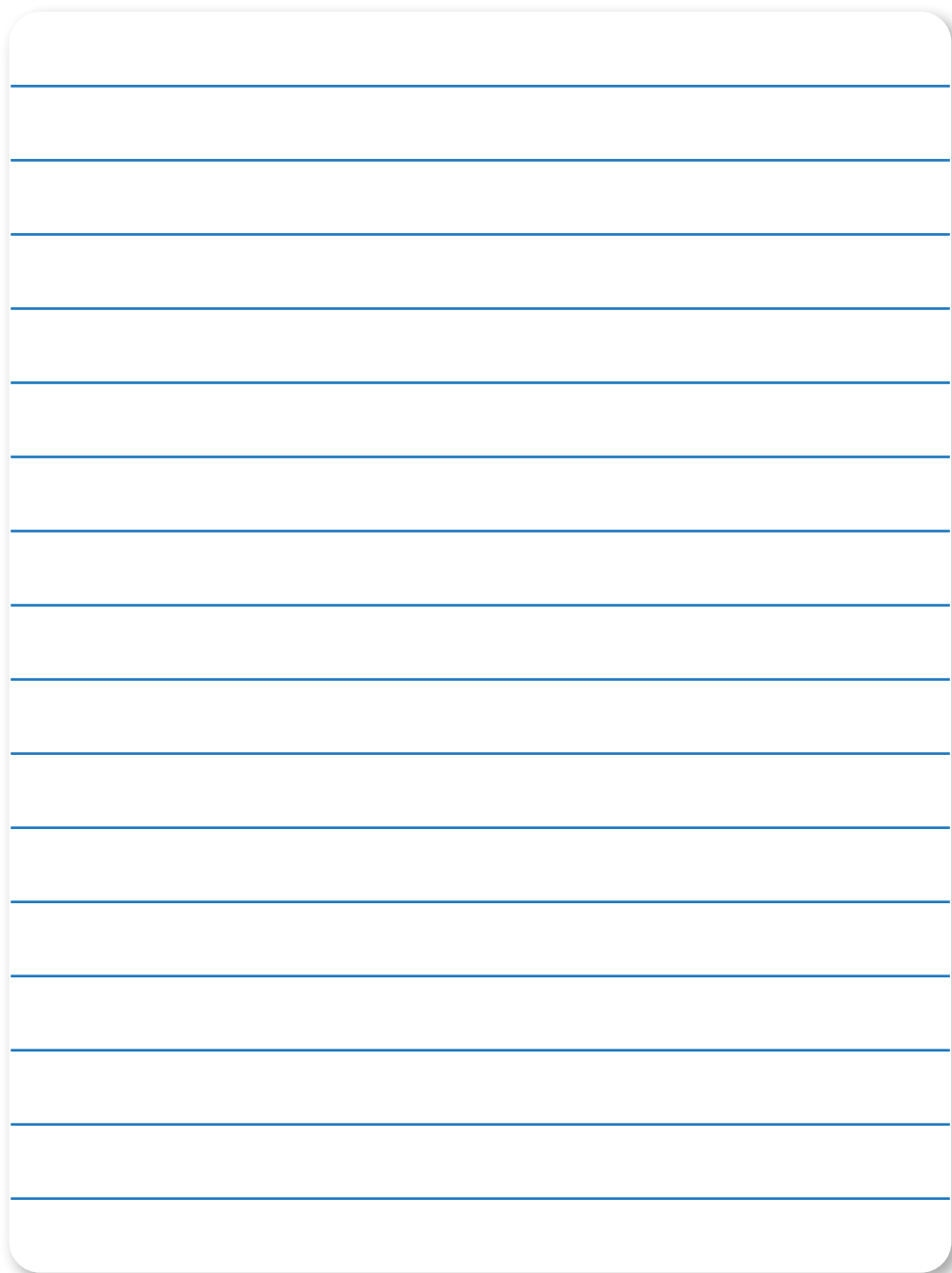
13 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪರಿವರ್ತನೆಗಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲೇ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು, ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ ಕೃಷಿಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆಯೇ ಕೃಷಿಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಗಾಂತರಣ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಯೋಜನಾ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 61.88 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಂಯೋಜನಾ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಏಳು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ₹ 48.81 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಸಂಯೋಜನಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದು/ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದು ₹ 1.11 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 6.4)











ಪ್ರಕಾಶಕರು

ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವಲಯ
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು
2018

PUBLISHED BY

ACCOUNTANT GENERAL (ECONOMIC AND REVENUE SECTOR AUDIT),
KARNATAKA, BENGALURU
2018